

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования за 2021 год.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по

математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. Наибольшую трудность у выпускников вызвали задания № 3, 4, 5 нового блока практических заданий на вычисление площади, длины, на выбор оптимального значения. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами. Задание № 6 (Вычисление значения выражения) выполнили 50% учащихся, причиной является слабое знание действий с десятичными и обыкновенными дробями, отрицательными числами. 60% учащихся выполнили задания № 8 (Преобразование выражения и нахождение его значения), и № 13 (Решение неравенства), № 17 (Геометрическая задача на нахождение площади). Только два человека успешно выполнили задания второй части (задания с развернутым ответом), задания № 20 и 21 по алгебре и 23, 24 по геометрии. Основной причиной считаю устоявшийся страх перед второй частью, неумение решать эти задания, ошибки при оформлении решения, неумение производить отбор корней. Низкий процент решения задач по геометрии указывает на слабые знания геометрического материала, неумение

рассуждать. Для успешного решения геометрических задач повышенного и высокого уровня выпускнику необходимо владеть широким спектром приемов и способов рассуждений, уметь правильно строить чертеж.

Пятеро учащихся получили двойки за экзамен в основной период. С ними была организована дополнительная подготовка к успешной пересдаче. Она была направлена на закрепление имеющегося результата и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне до 8-9 заданий, в том числе не менее 2-х по геометрии. При пересдаче они успешно справились с заданиями и получили удовлетворительные оценки. Все учащиеся плохо выполнили задания № 1-5, где проверялись следующие навыки: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Вывод. Анализ результатов ОГЭ по математике показал имеющиеся образовательные дефициты в математической подготовке школьников. Анализ ошибок показывает, что недоработки в математической подготовке во многом связаны с плохим усвоением материала, недостаточной организацией повторения, низким уровнем осмысленного чтения текста обучающимися, несформированностью умений применять понятия, свойства фигур в решении задач геометрического содержания. При подготовке к итоговой аттестации и преподавании математики работу следует выстроить следующим образом:

- 1) соблюдать правило - от простых типовых заданий до заданий второй части;
- 2) переход к комплексным тестам, когда у учащихся накоплен запас общих подходов к основным типам заданий и есть опыт в их применении на заданиях любой степени сложности;
- 3) жесткое ограничение времени.

Занятия по подготовке к экзамену нужно стараться всегда проводить в форсированном режиме с подчеркнутым акцентированием контроля времени. Этот режим очень тяжел для учащихся на первых порах, но, привыкнув к этому, они затем чувствуют себя на ОГЭ спокойными и более

собранными; 4) учить использовать наличный запас знаний, применяя различные «хитрости» и «правдоподобные рассуждения» для получения ответа наиболее простым и понятным способом. Большинство ошибок в решении задач связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы. При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач, а также актуализировать базовые знания курса планиметрии. При подготовке к ОГЭ необходимо обращать внимание на формирование у учащихся умений, заложенных разработчиками и обозначенных в обобщенном плане работы, а не «натаскивать» детей на конкретные задания прошлых лет. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области практико-ориентированных заданий (части 1: №1-№5). Учить осмысленному чтению текста, умению извлекать информацию, строить и исследовать простейшие математические модели. Организовать систематическое повторение пройденных разделов по алгебре и геометрии, включать в этапы урока устное решение примеров с обыкновенными и десятичными дробями, решение геометрических задач на нахождение площади, элементов треугольника. Уделять больше внимания темам: «Арифметическая и геометрическая прогрессия», «Начало теории вероятностей», «Окружность, круг и его элементы», «Свойства и признаки геометрических фигур». Использовать задания открытого банка ФИПИ для самостоятельной и домашней работы. Использовать систему тестового контроля по пройденным темам.

Фамилия, имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка	Годовая оценка
Осинин А.	++---- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	4	4
Максутова А.	-++---+-----+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	10	3	3
Хомяков Д.	+-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	6	2	3
Умнёнкова Д.	++++-----	0(2)0(2)0(2)2(2)2(2)0(2)	18	4	4

	++				
Шошина Я.	++---- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	4	3
Юсупов И.	++----- +++++	2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18	4	4
Савинова А.	-+----+-----+--	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	3	2	3
Бубнова С.	++-----+-----+--	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	6	2	3
Беспалова В.	+++++--- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18	4	4
Богданова Д.	-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	0	2	3
Баулин В.	-+----+++++---+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	3	3
Кирилкина К.	+++++----- ++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	3
Князева Е.	++-----+-----+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	3	3
Калгушкина В.	++-----+-----+--- ++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	4
Колесников Г.	+-----+-----+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	7	2	3
Средний балл			11,2		

Результаты передачи обучающимися МОУ СОШ пос. Титово ОГЭ по математике

Фамилия, имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка	Годовая оценка
Савинова А.	-----+-----+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	3	3
Хомяков Д.	+---- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	4	3
Богданова Д.	-----+----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	3
Бубнова С.	+-----+-----+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	3	3
Колесников Г.	+-----+-----+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	12	3	3

Качество обучения по математике по результатам ОГЭ составило 40%. 11 обучающихся подтвердили свои годовые оценки, 3 –повысили, понизили – 1.

Русский язык.

Русский язык.

Качество знаний по русскому языку по результатам ОГЭ составило 60%. 5 обучающихся повысили свои годовые оценки, оди понизил, 9 – подтвердили.

ФИ ученика	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка	Годовая оценка
Осинин А.	+++--+	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)1(2)	27	4	4
Максутова А.	--+----	2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)	26	4	4
Хомяков Д.	--++++	2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)1(2)1(2)	23	3	3
Умнёноква Д.	++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	31	5	4
Шошина Я.	+++++-	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	27	4	4
Юсупов И.	--++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)1(2)	25	3	4
Савинова А.	--+---+	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	22	3	3
Бубнова С.	--+----	1(2)2(3)2(2)1(2)3(3)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	23	4	3
Беспалова В.	+++++-	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	30	5	5
Богданова Д.	--+----	2(2)2(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)	21	3	3
Баулин В.	--+----	2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2)	21	3	3
Кирилкина К.	+++++-	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	29	5	4
Князева Е.	++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2)	31	5	4
Калгушкина В.	+++++-	2(2)2(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5	4
Колесников Г.	--+----	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)1(2)0(2)0(2)2(2)2(2)	24	3	3
Средний балл			25,9		

Анализ ошибок участников ОГЭ

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 15 учеников (100%); 14 учеников получили по максимальному баллу (2 б.) за данный критерий, 1 балл получил 1 ученик.

ИК2. Максимальный балл (3 б.) за сжатие исходного текста получили 9 учеников, 2 балла – 6 учеников. Таким образом, сжать исходный текст смогли 15 уч-ся (100%). Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 14 обучающихся; 1 учащаяся получила 1 балл из 2-х возможных. С требованиями к критерию ИК3 справились 15 уч-ся (100%).

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что все экзаменуемые успешно написали сжатое изложение.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

Результаты выполнения тестовых заданий

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	4 уч. (26,7 %)
Задание 3	Пунктуационный анализ	5 уч. (33,3%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	15 уч. (100%)
Задание 5	Орфографический анализ	7 уч. (46,7 %)
Задание 6	Анализ содержания текста	14 уч. (93,3%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	11 уч. (73,3%)
Задание 8	Лексический анализ	12 уч. (80%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: № 2 (Синтаксический анализ предложения), № 3 (Пунктуационный анализ), № 5 (Орфографический анализ)

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделам «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 и 9 классах.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 15 учащихся выбрали 9.3.

Выполнение работы отражало умение уч-ся строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания 9.3 свидетельствует о том, что все девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью. Максимальный балл (9 б.) за сочинение – рассуждение набрали 8 уч-ся.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что 5 уч-ся допустили много орфографических ошибок и получили 0 баллов, 7 уч-ся допустили ошибки в постановке знаков препинания и получили 0 баллов, грамматические умения сформированы в достаточной степени у 12 уч-ся, а речевые навыки – у 13 уч-ся. Фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Вывод:

Анализ результатов выполнения ОГЭ по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Анализ результатов ОГЭ позволил выработать следующие рекомендации:

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

